



# IANCULE MARE

Publicație editată de Societatea "AVRAM IANCU" din România

## Istorie și contemporaneitate

Urmărim, desigur, cu multă atenție modul de derulare a propunerii de reconciliere istorică a României cu Ungaria, după modelul franco-german, propusă de Președintele României, dl. Ion Iliescu. Și ne place să credem că nu este român care să nu dorească aplanarea sau stingerea definitivă a unor asperități ce și-au făcut loc în ultimii ani între cele două țări vecine.

Dacă din partea Ministerului de Externe Ungar și al Guvernului de la Budapesta s-au primit deja semnale pozitive în acest sens - inițindu-se schimburi de opinie la nivel de experți, reconcilierea fiind benefică ambelor părți - iată că vârfurile UDMR-iste, extremiste, fac tot ce le stă în putință să împiedice sau să amâne normalizarea deplină a relațiilor dintre România și Ungaria, inițind acțiuni și făcând lucruri de determină legalizarea sentimentelor naționale românești - firești și naturale - ale românului de bună credință.

Ne referim, desigur, la acțiunile de boicotare a Legii învățământului, aprobate de Parlamentul României și promulgate de Președintele țării și puse deja în aplicare - lege apreciată de numeroși experți din occident ca fiind una dintre cele mai moderne și la un nivel peste standardele europene (dar pe care popa Tokes o numește cu neobrăzare "o lege a hoției"), căutând să atragă în aceste acțiuni de boicotare și protest până și copii de vârstă fragedă - cum s-a întâmplat la Cluj-Napoca sau în Covasna, la Sf. Gheorghe.

Se vede foarte clar că UDMR-iștii nu vor drepturi egale cu etnia românească, ci doar privilegii, așa cum le-a plăcut să aibă de secole în această parte de țară românească.

Suntem de acord cu reconcilierea, dar nu vom putea niciodată să facem abstracție de învățămintele istoriei, mai ales noi, cei care am trăit și trăim în spațiul Transilvan, fiindcă, iată, și UDMR-iștii fac recurs la anumite "drepturi istorice" pe care le-ar fi avut cândva în acest spațiu de care vorbim. Așadar ce ne învață istoria?

Încă din sec. al XIV-lea, după Răscoala de la Bobâlna, românii, deși majoritari în țara lor, au fost pur și simplu excluși de la viața social-politică, cu alte cuvinte românii au fost șterși de pe lista existenței lor-naționale, rămânând în schimb simple unelte și mijloace de muncă în mâna ungarilor, sașilor sau securilor. Acel abject act de dominație și supunere a românilor intitulat Unio Trium Nationum - o "uniune frățească" a permis nobililor nu numai să înfrângă răscoala, ci și să domine și să umilească populația românească majoritară.

În secolele următoare românii au fost supuși unui barbar proces de maghiarizare: au fost trecuți la catolicism, li s-au schimbat numele, au fost obligați să învețe ungrește, neavând școli în limba română, etc. Rezultatul acestui proces se vede foarte bine din următorul exemplu: din cei 200.000 de români existenți pe actualul teritoriu al Ungariei, s-a ajuns în prezent la circa 10.000!

Majoritatea țăranilor români erau buni doar pentru robotă pe latifundiile grofilor și nemeșilor unguri, latifundii alcătuite din fostele pământuri românești, luate cu jaca de la țăranii care nu și puteau plăti la timp obligațiile față de stăpâni. Unele pământuri au fost luate de la români încă de la năvălirea ungarilor în spațiul românesc, prin război și jaf, infiltrându-se pe Mureș, pe Someș și Ip cele trei Crișuri până în inima Transilvaniei.

În sec. al XVIII-lea și în cel următor lăcașurile de cult românești - biserici și mănăstiri - au fost distruse, trăgându-se cu tunurile în ele, fiind apoi arse pentru ca românii să nu mai aibă o bază culturală, o temelie, loc de închinăciune și mărturisire.

În cetățile feudale românești nu se puteau stabili, ei nu aveau acest drept, românii locuiau numai "extra muros", aduceau numai produse din cetate, după care porțile pentru ei se închideau, fiind alungați către satele lor sărăcicioase. Ba mai mult, românii nu aveau voie nici măcar să poarte cisme, ci numai opinci - până acolo mergea barbaria ungarului dominator!

Încercările românilor, ale iobagilor, de a se scutura de jugul iobăgiei și batjocurii au fost răspălitte de unguri cu spânzurători și trasul pe roată, cum au pățit apostolii neamului românesc Horea și Cloșca, zdrobiți bucată cu bucată pentru a le fi chinurile cât mai groaznice.

La vremea când în Europa popoarele se conturau ca națiuni, când curentul renașterii naționale era prezent pretutindeni, la anii 1848/49, aceiași nemeși unguri au trimis trupe bine hrănite și echipate peste românii din Transilvania, omorând 40.000 dintre aceștia, promulgând înglobarea Transilvaniei la statul ungar.

Lección oferită invadatorilor în Munții Apuseni a fost, desigur, usturătoare, dar pe măsura fărâdelegilor săvârșite de "Csedorii" lui Hatvani sau Kemeni prin satele moțești. Avram Iancu a spus-o răspicat că moșii sunt oamenii libertății, gata a-și vărsa sângele până la ultimul om pentru a trăi în libertate.

Împrejurări istorice neprielnice, dualismul austro-ungar, pofta asiatică de dominație au determinat, toate la un loc, o înăsprire a soartei românilor între anii 1867 - 1918, culminând cu legile draconice pentru români ale lui Apponyi Albert, din 1907, având ca urmare imediată lichidarea a nu mai puțin decât 320 școli românești din Transilvania și deznaționalizarea și maghiarizarea a zeci de mii de români, umiliți și batjocoriți la ei acasă.

Realizarea statului național român la 1918 a schimbat în bine soarta românilor, dar aceștia nu au luat măsurile convenite de dezmaghiarizare, de revenire la numele lor și ale localităților românești decât în mică măsură. În Transilvania nu au fost doboraite toate însemnele Imperiului austro-ungar, cum s-a întâmplat prin alte părți. Astfel, au rămas locului o serie de statui, monumente, inscripții ca cele de la Cluj, Oradea, Satu Mare etc.

Dominarea sălbatică a horthyștilor și distrugerea fizică, morală și a agoniseli românilor din nord-vestul Transilvaniei, ca urmare a Diktatului de la Viena, a constituit un recul semnificativ al vieții românilor majoritari și de data aceasta în aceste teritorii: au fost ucși, schingiuiți, alungați, le-au fost confiscate bunurile și pământurile; moșilor din Scărișoara Nouă, de la sud de Carei, le-au fost tăiate urechile, mâinile, le-au fost scoși ochii, li s-a tăiat nasul. Nu mai vorbim de suprimarea drepturilor cetățenești!

După războiul al II-lea mondial, cine s-a instalat aici în fruntea securității și a PCR? Tot aceiași horthiști, fii ai grofilor, care au năpărlit doar, adaptându-și culoarea la mersul vremii. Fruntașii românilor din Transilvania, făuritorii statului românesc național au fost alungați din Transilvania prin Bărăgan sau au fost închiși pentru decenii, ajunși fiind de mânia proletară ungrească...

(Continuare în pagina 2)

Conf. Univ. dr. Ioan Teodor STAN,  
Președintele Societății "Avram Iancu" din România



Tulnicile Iancului...

## CRUCEA LUI IANCU

În apropierea câmpului unde a avut loc Adunarea Națională de la Blaj din 3/15 mai 1848, pe un deal străjuiește de ani "Crucea lui Iancu", în amintirea faptelor eroului revoluției românești din Transilvania.

Avram Iancu studiasse dreptul și a fost unul din inițiatorii Adunării Naționale de la Blaj. Era atunci un tânăr în vârstă de numai 24 de ani, voinic, înalt, cu părul negru. A venit la adunarea de la Blaj îmbrăcat în costum național, cu șerpar lat și cu pistoalele la brâu, fiind însoțit de muntenii lui. Iancu a fost remarcat imediat de mulțimea prezentă la adunare. El găsea cele mai potrivite cuvinte de a se adresa mulțimii, folosind comparații înțelese de toți, ca aceasta: "Uitați-vă pe câmp românilor! Suntem mulți ca cucuruzul brazilor, suntem mulți și tari ca Dumnezeu e cu noi!" (după C.C. Giurescu și D.C. Giurescu, "Istoria românilor din cele mai vechi timpuri până astăzi", Ed. Albatros, 1975, p. 595).

Tinerii intelectuali români de la Blaj, Cluj, Târgu Mureș etc., în frunte cu Iancu, Papiu și Buteanu și alții au fost cei care au stăruit să aibă loc adunarea de la Blaj, în ciuda tuturor opreliștilor și amenințărilor "gubernului", fiind susținuți de dărzenia maselor de țărani români, neintimidați de valul de amenințări și opreliști.

Simion Bărnuțiu a propus inițial să se adune acea "parte considerabilă, care cu inteligența și cultura lor pot să reprezinte națiunea română", pentru a discuta și formula revendicările românilor. "Gândul mobilizării maselor largi ale poporului, aparține în primul rând intelectualilor grupați în jurul fiului de iobag Avram Iancu" (după V. Chereștesiu, Adunarea Națională de la Blaj, Ed. Politică, 1966, p. 311).

Știrea adunării eliberatoare de sub robia de veacuri a românilor cuprinsă în proclamația scrisă de profesorul blăjan Aron Pumnul, copiată în sute de exemplare de către studenții blăjeni și distribuită de aceștia în satele de baștină

și cele vecine, cu ocazia vacanței de Paști, din 1848, a întărit convingerea că poporul însuși trebuie să se adune și să-și hotărăască soarta.

La Adunarea Națională de la Blaj s-au strâns peste 40 de mii de români, veniți din toate colțurile țării, ca delegați ai tuturor românilor din Transilvania și din celelalte provincii. Această adunare a fost consemnată de istorie ca fiind întâia din țările române unde a participat atâtea popor, pentru a-și hotărî soarta și a susține revendicările sociale și naționale ale românilor. La acea adunare participanții au proclamat în numele celor pe care-i reprezentau: "Noi vrem să ne unim cu țara", adică unirea cu Țara Românească sau Muntenia, fapt remarcat în cronicile vremii autohtone și străine.

Sub conducerea lui Iancu, au venit și au participat la Adunarea Națională de la Blaj, mii de țărani și mineri din Munții Apuseni, cei mai hotărâți și neînfricați luptători pentru cauza poporului. Iancu împreună cu alți tineri intelectuali au intuit ce mulțime de oameni se va aduna la Blaj; au coordonat grupele de țărani destinate pentru menținerea ordinii. Țăranii au ascultat de organizatorii adunării și, mai ales, de cuvântul lui Iancu, grupându-se și aliniindu-se după un plan, lăsând drum liber între grupe și respectând ordinea solicitată de organizatori.

Mulțimea de români participanți la Adunarea Națională de la Blaj, în 1848 a aprobat programul revoluției, cuprins în cuvântarea temeinic documentată a lui Simion Bărnuțiu și au susținut cuvântările rostite de către tinerii conducători ai revoluției, între care și ale eroului din Vidra de Sus. Iancu, fiul unui iobag înstărit, cunoștea durerile poporului român; istoria consemnează că: "eliberarea poporului era ținta vieții sale. Tatăl său îi spunea că o să sfârșească pe roată, ca Horea, care, precum se zvonea, fusese de departe străunchi al lui"... (după V. Chereștesiu, Op. cit. p. 181). Tânărul Avram Iancu exprimase în mod lapidar primul și cel mai important punct al marii

adunări a poporului de la Blaj" desființarea robotelor fără despăgubire sau moarte" și drepturi naționale, smulse de la cei care-i obideau, după cum afirma și cu alt prilej. Astfel, asistând în dieta din 1847 de la Cluj, la discuțiile pe marginea problemelor urbariale Avram Iancu, care studia în acest oraș, a exclamat către amicul său Suluț drept ripostă la cuvântarea unui aristocrat retrograd: "Nu cu argumente filosofice și umanitare vei putea convinge pe acești tirani, ci cu lancea lui Horea" (St. Pascu, Avram Iancu, București, 1972, p. 44; V. Chereștesiu, Op. cit. p. 88).

Înainte de Adunarea Națională de la Blaj, Iancu era între tinerii revoluționari români urmăriti de Guberniul din Cluj. "La 13 aprilie guvernatorul scrie președintelui judecătoriei regale să-l cheme sub un pretext oarecare pe Avram Iancu la Târgu Mureș; e dorit ca Iancu să fie îndepărtat din regiunea Munților Apuseni. Guvernatorului i se răspune la 20 aprilie că Iancu și-a dat examenul și a depus jurământul de avocat, astfel că nu mai stă jub jurisdicția judecătoriei regale" (după V. Chereștesiu, Op. cit. p. 267). Erau urmăriti în special intelectualii români care erau apropiați de popor. Alături de Avram Iancu au fost urmăriti Papiu - Ilarian, avocatul Ioan Buteanu, preotul Simion Balint, clericul Vasile Nemeș și alți români care se făcuseră purtătorii de cuvânt ai maselor țărănești, pretinzând revendicări sociale și naționale. Aristocrații moșieri se temeau de acești intelectuali care deveniseră conducători recunoscuți ai maselor populare, a iobăgimii asuprite.

Întărind hotărârea poporului din Munții Apuseni de a-și cuceri libertatea, Avram Iancu susținea că "Românul nu cerșește libertatea de la unguri, națiunea română e destul de tare ca să-și cucerească libertatea prin luptă" (după V. Chereștesiu, Op. cit. p. 375).

(Continuare în pagina 7)

Leon S. MUNTEAN







## Un simbol al bunei înțelegeri

La fel ca alte monumente ale județului nostru, "Crucea de pe Cetățuie" este rodul unui consens în realizarea și edificarea unor obiective ale factorilor de decizie, în susținerea materială în cele din urmă, un consens în a susține și a realiza astfel de lucrări ce demonstrează tradiția creștină a poporului nostru, credința în Dumnezeu, în neam și țară. "Crucea de pe Cetățuie" reprezintă speranța în mai bine - poate deveni simbol al armoniei dintre confesiuni religioase, a bunei înțelegeri între locuitorii acestei minunate capitale spirituale a Transilvaniei.

Susținem societatea cultural patriotică "Avram Iancu". Activitățile acesteia, parte integrantă a politicii noastre naționale, corespund și sunt în

acord cu sarcinile pentru edificarea valorilor spirituale românești.

Prefectura a fost alături de societatea "Avram Iancu", alocând fonduri pentru ridicarea statuii Avram Iancu și a monumentului Memorandiștilor.

La sfârșit de an, felicit filiala Cluj-Napoca, care militează pentru respectarea și apărarea Constituției României, a suveranității naționale și integrității teritoriale, a caracterului național, unitar, indivizibil și independent al Statului Român. Prefectul, ca Președinte de Onoare al filialei Cluj-Napoca a Societății "Avram Iancu" sprijină și este alături de activitatea de promovare a ideilor de libertate și demnitate națională, a limbii, istoriei și culturii naționale, pentru cinstirea înaintașilor noștri.

Grigore ZANC,  
Prefect al județului Cluj

## O plângere a moșilor pentru păduri, scrisă de Avram Iancu

Document necunoscut, din 1852

După Revoluția de la 1848, viața locuitorilor din Munții Apuseni a fost și mai grea, deși ei sperau într-o epocă de libertate și dezvoltare națională. Un document înedit, din arhivele clujene, ne dezvăluie această stare îngrijorătoare a vieții moșilor. "Pentru noi nu e libertate, ci mai mare asupreală, din zi în zi" - spuneau ei în plângerea înaintată baronului Ludovic de Wollgemuth, guvernator civil și militar al Transilvaniei. După grafie, identificăm scrisul ca fiind al lui Avram Iancu - fostul prefect al Munților Apuseni și erou al Revoluției Române de la 1848.

Moșii din Ponorel, Sohodol, Vidra de Sus, Neagra, Vidra de Jos și Albac - prin reprezentanții

lor: preoți, juzi și jurați, unii știutori de carte, semnând manupropria - arată că de douăzeci de ani ei sunt lipsiți de dreptul asupra pădurilor. Au sperat că după Revoluție vor obține acest drept de la fostul lor stăpân feudal, care era Fiscul, dar această doleanță a lor nu li s-a împlinit, mai mult chiar, sunt supuși la diferite persecuții din partea oficialităților Fiscului și ai comitanului, astfel cum nici "rebelii" care au luptat contra monarhiei nu sunt supuși. Li s-a promis de către guvernator și împărat că vor rămâne în drepturile lor de altădată până la luarea unei decizii în cauza lor, dar această promisiune nu este respectată. Reprezentanții lor sunt târați prin temnițe și oamenii amendați.

Oficialii au introdus vamă pe care moșii niciodată nu o plăteau în târg la Câmpeni. Cer să intervină la Curtea de la Viena pentru a li se face dreptate.

Această petiție nu este, desigur, singulară. Iancu a făcut de mai multe ori drumul Sibiului (unde era reședința guvernatorului) în toamna anului 1849 pentru a arăta situația grea a moșilor după Revoluție și a cere dreptate. De acum va începe o lungă serie de memorii la împărat ale lui Iancu, ale lui Simion Balint sau pur și simplu ale unor comune din Apuseni. Iancu va fi arestat și poporul intimidat. Lupta moșilor pentru păduri va continua încă decenii întregi după Revoluția de la 1848.

Vasile LECHINȚAN

## Excellenție

Atunci când se publica libertatea pentru toate popoarele fericitei Împărății a Austriei, pentru noi nu e libertate, ci mai mare asupreală, din zi în zi, pentru că noi, Muntenii, carii suntem supt o climă ca aceea, unde bucate nu se facu, ce poate fi alta mângâierea noastră dacă și de aceea, dar, cu care de la fire sunt înzestrate cu păduri, suntem lipsiți. Noi sperăm ca pantru neclărită noastră credință ce o am arătatu-o către Monarhie, barem aceleași bunătăți le vom avea de la fostul Domn Pământesc, carele au aceia cari viețuiescu în miezul Transilvaniei de la foștii lor Domni Propietari. Însă, durere! Nici atâta. Căci noi, de către Oficialii Fiscali și Provinciali suntem de tot onțenuți (persecutați) întru atâta, cît să fi fostă tognă rebelli, mai mari prigoniri și răgârțeli ale Preoților și oamenilor noștri prein temnițe n-am suferi.

Excellenție, când fuseserăm norociți cu persoana Excellenții Tuale în locurile noastre a o saluta, și în aceiași, a preabunului nostru Împărat, ni s-a apromis cum că și pînă la finala decisiune a causei noastre pentru păduri și arende vom fi susținuți în drepturile acele care le-am avutu mai nainte. Aceasta ni s-a apromis și de trimisa Comisie în locurile noastre, în persoanele Domnilor Albach și Luchi, dară aceste apromisiuni foarte pușin se ținu, ba mai de totu se nimicescu, căci vedemu de o parte Preoții noștri bănuți, batjocoriți și hățiji, iară de altă parte lemne de foc și de alte lipse foarte, înșele după mai multe rogări ni se dau. Ba încă mi se ameliințe că de aici înainte numai cu plată ni s-or mai da, și luptăm că ordinea esite de la Comanda Districtuală demandă(u) dispuneau a se ține toate în Statu quo, totuși Domni Oficialii Comerciali, în contu aceleii ordineli, arendind Regatele, vama au întins-o, și până la ouă și pe oamenii acestor munți, carii până acumă în târgul Câmpenilor niciodată, afară decât pentru vite, n-au plătit-o. Ei supuseră și la această greutate nesuferitoare, care pentru noi n-ar fi alta, decât o totală crudă stărpire și nimicire.

După toate acestea, ce lacrimi ferbînți cădeau la Excellenția Tua ca să mișlocești la Prea locuri cât mai în grabă a ni să dezlega faiala diferinței diferendi pentru păduri, între noi și Fisc, luându-să de îndreptariu cum că noi din cele mai multe drepturi cuvenite omenirii numai demult decât de 20 de anni suntem lipsiți, precum și de aceia că prigonirile, amenințările în contra noastră, ca în contra nescari rebelli, să înceteze.

După care așteptând mângâierea rezoluțiune, suntem ai Excellenției Tuale Umiliți servi  
Ioannes Gligor mp. Paroh Răsăritean en Ponorellu Coroii Nicolae. Burzu Iuon a Niculi. Cuda Dumitru. Vestanu Iuon, Vesa Georgie. Vesa Nicolae. Cuda Toaderu. Burzu Iuon lui Iuon. Tomusu Nicolae. Miheșiu Crăciunu. Dragoiu Gavriila. Jude Ispasu. Vesa Ignatu. Burzu Georgie. Faldău Alessandru mp din Ponorel (scris cu litere chirilice)  
Dein Sohodoru:  
Boancesu Nicolae. Bartoru Nicolae. Durdui Ilie. Napon Iuoniu. Birou Simeon. Birou Petru. Toma Veselie - Jurați. Ioan Durdui mp. Sicoe Vasile mp. Jude (ambii scriși cu litere chirilice).  
Dein Vidra de susu  
Gligor Costan - Jude. Gombosu Veselie. Gombosu Dumitru. Leacu Niculița. Gligor Gavriila. Badaea Petru. Bodea Vila.  
Dein Neagra  
Burzu Todoru - Jude. Lazaru Gliga. Belei Iuon. Marian Toaderu. Stanu Nicula. Burzu Iuon. Stan Veselie - Jurați.  
Dein Vidra de deosu  
David Petritia. Vesii Iuon - Jude. Vestu Georgie. Goia Todoruțiu. Goia Luca. Resiga Iuon. David Nicolae. Resiga Simion.  
Dein Albachu  
Tode Ispas - Jude la Albac (scris cu litere chirilice) Neagu Gavriila. Neagu Simionu. Onețiu Dumitru. Onețiu Nicolae. Tomosu Veselie. Plesa Veselie. Petre Achimu - Jurați.

Cără  
Excellenția Sua, Domnul Guvernator Civile și militar, B. Ludovicu de Wollgemuth, a intruscurilor umilita petițiune.  
Notă: Parantezele aparțin editorului

V.L.

## Baladă mică

Iancule, Măria Ta,  
când treceam spre Baia, dealul  
ți-am văzut sub un gorun  
prionit de-o floare - calul.

Iarba scăpăra sub el  
și în ochii mari cât prima  
și în scările de-oțel  
se juca, neună, luna.

Întrebat atunci o stea  
ce-și scilpea, departe, dorul  
și o frunză întrebat:  
- Unde-i, soro, Crăișorul?

Codrul tot sună din poale  
un răspuns ca doina dulce:  
- Ia, s-o dus mai jos, pe vale  
sub un carpen, să se culce...

Era seară. Calul blând  
învelit în neguri sure  
sta-nșeuat și aștepta  
nechezând către pădure...

Mircea MICU

(Reprodus din România literară, an.  
XIV, nr. 14, joi, 1 aprilie 1981, p. 1)

## Din Vidra, îndemn și chemare:

### FRAȚILOR, E VREMEA FAPTELOR!

Toți românii se bucură că Societatea "Avram Iancu" există și se dezvoltă. Se bucură și așteaptă Acțiuni și fapte. Pe măsura numelui celui care a avut UNIC DOR AL VIEȚII, FERICIREA NEAMULUI!

Avem multe de făcut, fraților!  
Aici în munți, copiii ocoși și harnici învață cu cărțile ținute pe genunchi în timp ce îngrijesc de vaci și oi. Alături de părinții lor due o viață aspră, specifică muntenilor. Pentru ei - în timp ce căminele zac "moarte" - televizorul este tot ceea ce numim cultură. Astfel, cu puține excepții, copiii moșilor știu mai multe amănunte despre personaje de aiurea (unele fictive, din filme) decât despre Avram Iancu! Bătrânii care au învățat istoria neamului fără manuale și care știu să povestească despre Horea și Iancu cu acea vorbă fermecătoare pe care doar generația lor o mai știu folosi și rosti, sunt din ce în ce mai puțini. Puțini tineri știu dansa Țarina Abrudului, mulți însă bătaie de disco. În munți a început să răsună - în localuri, autobuze, la târguri, în general acolo unde este un casetofon - o muzică care nu poate fi etichetată nici măcar turcească!

Și doar aceste-câteva realități, nemaivorbind de problemele legate de economie, ecoturism, civilizație montană, sunt suficiente pentru a ne determina să punem grabnic lucrurile la punct.

Ca oșteni de azi ai lui Iancu, nu avem voie să fim pasivi, comozi, nepăsători! Patriotismul nostru trebuie să fie adânc și curat, demonstrat prin fapte și nu doar prin vorbe mari. Trebuie să ne luptăm - dârzi și neînduplecați, așa cum le stă bine moșilor - cu rutina și lășitate, cu incompetența și ipocrizia, cu demagogia

și interesele personale. Cu, mai ales, cu noi înșine atunci când călcăm strămb.

Avem DATORIA de a-l face cunoscut pe Avram Iancu așa cum se cuvine! Pentru că EL, cel mai iubit erou al românilor, a fost, este și va fi totdeauna model și exemplu. Pentru toate generațiile. Cu atât mai mult pentru tineretul de azi al României! Școlit, ambițios, cu umor și scilpiri de geniu, viteaz și falnic, om de cuvânt și de o rară generozitate, tânărul avocat moș a câștigat prin fapte încrederea și prețuirea poporului, alături de care - la numai 24 de ani - a intrat în legendă și cărțile de istorie.

Să păstrăm vie legenda, să păstrăm muzica, dansul și portul din Țara Moșilor!

Nimic nu cred să fie mai potrivit acum decât tipărirea cărților despre viața Craiului Munților și, o trupă de teatru - avem mari actori și piese minunate despre Iancu! - care să dea reprezentații peste tot în Apuseni, Transilvania, România.

Acestea și multe alte fapte ne așteaptă, fraților!

Dacă vreodată deznădăjduim, să ne amintim cuvintele rostite de Avram Iancu la Adunarea de la Blaj: "Uitați-vă pe câmp, românilor, suntem mulți ca cucuruzul brazilor, suntem mulți și tari că Dumnezeu este cu noi!"

De pe o stea ce niciodată nu apune, Duhul lui Iancu ne ocrotește și ne veghează...

Doamne ajută-ne!

Petrișor Horia OARGA

Vidra, decembrie 1995



La Baia de Arieș...



Carei...



La Curechiiu...



Vasile Deac Moșu, președintele Societății "Bogdan Voievod", în mijlocul moșilor...



La Zalău...



La Alba Iulia





## Cancelist la Târgu - Mureș

Canceliștii de la Târgu-Mureș, adică practicanții de la Tabla regească (Curtea de apel a Transilvaniei), români, maghiari și sași, prin entuziasmul și nerăbdarea lor, sunt dintre cei ce lucrează spre grăbirea acestui soroc. Între ei, în anii 1847 - 1848 se afla și Avram Iancu. Acesta, indignat de atitudinea sfidătoare a privilegiaților prin naștere și mai puțin prin vrednicie personală, de la Cluj și Sibiu, se îndreaptă și el spre orașul de pe Mureș, pentru a-și desăvârși pregătirea în vederea carierei de avocat.

Se aflau, în acei ani, vreo 200 de tineri, canceliști la Târgu-Mureș și între ei peste 30 de români, mai mulți ca niciodată până atunci, număr mare pentru condițiile în care puteau învăța tinerii români în acele vremuri. Cei mai mulți erau copii de țărani iobagi, iar câțiva dintre ei erau copii de negustori. Tineri distinși prin învățatură și prin rolul jucat la scurtă vreme, în timpul evenimentelor involburate din anii 1848 - 1849 sau după aceea. Ladislau Basil Pop, Iacob Bologa, Florian Micaș, Alexandru Papiu-Ilarian, Ilie Măcelariu, Iosif Sterca Șuluțiu, Iosif Hodos, Nicolae Solomon, Petru Dobra, Ioan Buteanu, Dionisie Pop Marțian și mulți alții. Între ei, tânărul moț Avram Iancu nu numai că-și păstrează poziția și prestigiul, ci și le sporește chiar cu fiecare zi. Contemporanii săi colegi și-l amintesc și îl înfățișează, în aducerile lor aminte, "cu făptura înaltă și subțire", "cea mai distinsă personalitate, prin cultură și calități, între toți canceliștii români". În contrast, în ce privește fizicul, cu Alexandru Papiu-Ilarian, "mic la statură și cu privire visătoare" - erau o pereche nedespărțită, ei doi fiind "sufletul tineretului român".

Tinerii canceliști români își creează prietenii între colegii lor maghiari și sași în activitatea lor, în viața lor de tineri, la petreceri, la cafenele. Probabil din această vreme sunt și încercările poetice ale lui Iancu - dacă sunt într-adevăr ale sale, așa cum pretinde tradiția. Versuri tinerești, de inspirație populară și de conținut erotic, adresate, se pare, unei prietene din Abrud, o frumusețe deosebită pentru acele locuri și acele vremuri, Hani Farkas.

Asemenea preocupări tinerești firești nu erau incompatibile cu altele, cu caracter politic, serioase și grave. Tinerii canceliști români se găseau, și în aceste preocupări, pe același drum cu colegii lor maghiari și sași, și unii și alții animați de dorința emancipării popoarelor de sub imperiul servitului, înlăturarea despotismului în general și îndecosebi a celui din Imperiul habsburgic, susținut cu îndârjire de cancelarul Metternich.

Canceliștii români dezbăteau numai între ei, problema cea mare, la ordinea zilei: emanciparea națională și socială a propriului popor. Adunați la unul sau la altul dintre ei, dar mai ales în camera lui Avram Iancu, canceliștii români discutau ceasuri de-a rândul, cu animație și voce tare, întâmplările zilei sau vreun articol publicat în foile românești pe care le citeau cu nesăț și interes sau în alte ziare și reviste. Asemenea discuții întâreau și mai mult convingerile celor convinși și inimile celor mai slabi.

Aceleași scopuri naționale era menită să servească și societatea pe care acești tineri o proiectaseră la începutul anului 1846: instruirea în cultura națională, cu alte cuvinte educația cultural-politică a tineretului pentru a nu fi surprins nepregătit de valul ce se apropia cu pași repezi. Împrejurările erau însă potrivnice activității și chiar ființării unei astfel de societăți în ambianța de atunci, în Târgu-Mureș, în circumstanțele de atunci, ardeleni și europene.

În zile de sărbătoare și chiar în zile de lucru - activitatea profesională nu le dădea ghes cine știe ce -, canceliștii se abăteau prin satele vecine cu gândul și dorința de a cunoaște alte locuri și alți oameni. Locurile erau deosebite, poate ca înfățișare geografică, față de cele natale ale multora dintre canceliști. Oamenii erau însă aceiași, ca limbă și obiceiuri, ca mod de viață, trudită și necăjită, stoarsă de vlagă și stăpînul de pământ și de stat. Aceeași era și viața oamenilor, deopotrivă în ce privește dorința de mai bine, de dreptate și libertate. De aceea canceliștii se simțeau ca și acasă pe Câmpie sau în locurile deluroase și tot de aceea erau așteptați cu nerăbdare, primiți cu dragoste, ascultați cu încredere de cei încrezători în cuvântul lor sincer. Iancu era unul din cei mai îndrăgiți de intelectualii satelor. Nu se pretindeau acești tineri dăruți prorocilor, dar spusele lor, izvorâte dintr-o cunoaștere mai bună a lumii, erau socotite prevestitoare de lucruri deosebite, mai ales că cei ce la ascultau le și doreau. Cum se întâmplă deseori, dorința oamenilor se transformă în credință. Încă de atunci, Iancu și-a găsit amici devotați, cu încredere nemărginită în el, tovarăși sinceri și temerari în vârtejul evenimentelor revoluționare din anii 1848 - 1849. Credința acelor tineri nu era deșartă, deoarece furtuna se anunța, prin semne prevestitoare, peste toată Europa și de asemenea peste toată Transilvania. Din pricina atitudinii nobilimii, de revoltătoare îndârjire în apărarea unor stări de lucruri învechite, conservatoare și reacționare totodată, involburarea sporea, prăpăstia dintre cei mulți și nemulțumiți, pe de o parte, iar pe de alta cei puțini și îmbuibăți, se

adâncea. Cel dintâi dintre biografii lui Iancu, prietenul său Iosif Sterca-Șuluțiu, povestește o întâmplare la care a participat ca martor ocular. Se dezbătea în dieta din Cluj în iarna anului 1846 - 1847 problema unei noi reglementări a raporturilor dintre nobili și iobagi, emanciparea țăranilor din iobăgie și împrăștierea acestora. Era un moment hotărâtor nu numai pentru raporturile sociale din Transilvania ci pentru însăși soarta Marelui Principat al Transilvaniei. De felul cum se rezolva această problemă capitală, primordială, de acuitate excepțională, depindea liniștea sau neliniștea din această țară. Cum ar fi putut fi altfel în situația grea, intolerabilă și insuportabilă în care se găsea țărănul în acea vreme, adică majoritatea imensă a populației țării, factorul cel mai se seamă în producția de bunuri necesare întreținerii societății. Vorbele unui contemporan, Kemeny Denes, care nu poate fi bănuț de părtinire față de țărănime, deoarece era nobil - din gruparea liberală a nobilimii -, suplinesc foarte bine orice comentariu cu privire la această problemă: "Țăranului, după ce a fost dezbrăcat de toate drepturile omului, de toată demnitatea omenească, i s-au impus obligații care nu numai că întrec venitul pământului ce-l muncește, dar întrec chiar puterile lui. Și dacă ar avea numai un singur stăpân, tot ar mai merge. Dar după ce stăpânul său i-a luat tot ce bietul om a agonisit, vine al doilea stăpân: statul. Aceasta-i impune o sarcină și mai grea. În timp ce nobilul petrece în trândăvie, țărănul poartă toate greutățile țării, singur plătește dările, face poduri și drumuri grele și tot el plătește și vama când trece pe ele. Apără țara cu arma, pentru ca nobilimea să poată stăpâni în liniște. Plătește popa, dascălul, judele, notarul și tot ce i se cere. Și acest om, în zdrențele sale, e cinstit, blând, muncitor, își iubește țara și o apără cu credință, deși el știe că nici măcar acel pământ de trei coți, care după moarte îi va acoperi trupul, nu este proprietatea sa. Băgați de seamă! Dumnezeu nu poate suferi îndelung o asemenea situație" - încheia Kemeny, amenințător și prevestitor în aceeași vreme.

Avertismentul n-a folosit la nimic. În orbirea sa, nobilimea n-a ținut seama nici de vreme, nici de oameni. N-a ținut seama că mijlocul secolului al XIX-lea nu se potrivește cu începutul secolului al XV-lea, n-a putut să știe că oamenii cunoscuseră în Transilvania răscoala lui Horea, în Țara Românească mișcarea revoluționară a lui Tudor Vladimirescu, în Rusia marea răscoală a lui Pugaciov, în Cehia răscoala lui Anton Nywelt, în Franța marea revoluție ale cărei efecte se răspândiseră în toată Europa; n-a ținut seamă că în Slovacia, Polonia, Serbia, Grecia, în țările germane, în Italia și Spania au avut loc alte mișcări și răscoale. Nu-și dădea, sau nu voia să-și dea seama nobilimea, în obtuzitatea ei, că toate aceste ridicări de popor și fiecare dintre ele, înseamnă o repetiție pentru altele și mai mari, și mai radicale, că aceste mișcări înseamnă tot atâtea lovituri puternice împotriva edificiului feudal și împotriva celor ce-l apărau, că fiecare dintre ele crea o breșă în acest edificiu prin care vântul libertății pătrundea cu putere, deșteptând la gând și faptă, mai îndrăzneț încă, oameni, popor. Cu toate protestele nobilului liberal, nobilimea a mers, ca o turmă, la pieire. Se adevărea credința că unor oameni, înainte de a muri, li se ia mintea.

Asistau, de la galerie, la discuțiile din dietă cu privire la soarta viitoare a țărânimii, unii canceliști veniți anume din Tg. Mureș, dată fiind însemnătatea problemei și a dezbaterilor. Iancu se afla printre ei, urmărind cu sufletul la gură mersul discuțiilor, agitate, înfierbântate. "Iancu - povestește Șuluțiu - care asculta cum se împărțese domni pe pielea bietului țărăn, gemea ca un taur ferecat și tremura ca varga, o convulsione și nervozitate l-a cuprins, îl scuturau grigurile. A trebuit să-l duc cu sila de-acolo, mă teamam că va face un scandal. Pe drum către casă am încercat să-l liniștesc, el însă mi-a zis: "Frate Șuluțiu! Nu te supăra pe mine, oricât de bun român ai fi tu, tu nu poți simți durerea ce am simțit-o eu azi. Tu și familia ta nu sunteți robi, ca mine și părinții mei. Când acel nobil baron a zis că: 'nici acel pământ de trei coți, care ne va acoperi trupul după moarte, nu este proprietatea noastră' era să mă arunc din galerie între ei și să-i izbesc de părete. Nu cu argumente filosofice și umanitare vei putea convinge pe acei tirani, ci cu lancea ca Horea".

Cunoscându-i concepția, atitudinea, firea, caracterul și faptele, cunoscându-i dragostea de popor, din copilărie și până la moarte, scena și, deci relatarea, pot fi veridice. În realitate așa îi era firea: asculta atent și încrunțat când era cazul, acumula amărăciunea și revolta, se interioriza cu o intensitate neobișnuită, iar când coarda era prea întinsă, izbucea scurt, îndârjit, aruncând fulgere din ochi și tuhete din glas. "Când îl irita cineva, devenea teribil". Așa l-a cunoscut George Barițiu, așa l-a caracterizat, așa a fost. Ca o apă care curge în aparență liniștit, acumulând pâraiele și izvoarele ce-i ies în cale, sporindu-și astfel, puterea și mersul, tot astfel și Iancu aduna mereu, noi și noi învățăminte, noi și noi puteri pentru ziua cea mare, a socotelilor.

Academician Ștefan PASCU

## Rugăciunea unui moț

Mai vrem lumină-n Apuseni Stăpâne,  
Mai vrem s-atingem dorul de izvoare,  
Mai vrem să dăinuim în rugăciune  
Și să murim în semn de lumânare.

O, câte case mi-au rămas pe deal  
Și în opaite arde seu de via,  
În tot atâtea hore din Ardeal  
Se-nvârt fecioare-n tainică ispită!

Pruncuții mă așteaptă-n veac  
Tot în opinci ca-n amintire,  
Cu lămpi aprinse la Albac  
Bătrânii trec în nemurire.

Se pierd căruțe-n colb de țară  
De sub coloape moții-și strâng sudoarea  
Speranța pentru toți e o povară  
Când vremile le-ncearcă iar răbdarea.

Mai vrem din când în când stăpâne  
Să-nțorci privirea-n Templu dar,

S-arunci o coajă unui câine,  
Să-mparți un zâmbet la sărac!

O, câte vise ne trecură  
Pe dinaintea-n fremăț sfânt  
Istoria ca o Scriptură  
Am împlinit-o pe pământ!

Ne-au răstignit la porți și vamă,  
Ne-au frânt pe roți, în furci ne-au tras  
Și ne-au cerut să le dăm seamă  
De soarta ce ne-a mai rămas!

Stăpâne toți venim la Tine  
Că ne ești pâinea spre ființă  
Și vinu vieții - rugăciune,  
Jubirea veșnică credință!

Mai vrem lumină-n Apuseni Stăpâne  
Mai vrem s-atingem dorul de izvoare  
Mai vrem să dăinuim într-o minune  
Și să murim în semn de lumânare!

Teodor MARA

## PENTRU COPIII MOȚILOR

Apelăm la toți românii cu inimă mare să ajute moral și financiar acțiunea Societății "Avram Iancu", de a face din Clubul Copiilor și elevilor Câmpeni - Alba, un adevărat centru de educație și cultură al copiilor din Țara Moților.

Așteptăm un important sprijin din partea ministerelor (învățământului, culturii, tineretului și sportului) a partidelor politice precum și a societăților comerciale cu capital de stat sau privat.

Contactați Societatea "Avram Iancu", tel. 064/136747, fax. 064/192825 sau Clubul Copiilor din Câmpeni, tel. 058/771176; cont 40.72.99.60.62.20.9 BRD Cluj - Napoca.

Societatea "Avram Iancu"



Colind Iancului

## Mai în glumă...

### Recunoaștere istorică

În sprijinul dreptății și reconcilierii istorice, pentru Societatea Culturală Patriotică "Avram Iancu" a sosit o adresă de la Parlamentul Ungariei în care i se propune acestuia să înființeze o filială la Budapesta. Ca sediu i se va pune la dispoziție ultimul etaj al clădirii Parlamentului astfel ca, deasupra ei să nu mai existe decât ceru și... opince.

Să nu ne imaginăm că gestul este fără motivație; propunerea s-a făcut ca urmare a recunoașterii faptului că palatele din Budapesta s-au ridicat cu aurul, transpirația și respirația moților.

Suntem profund impresionați de o atât de civilizată recunoaștere și invitație care, chiar dacă sosește cu o mică întârziere (de câteva decenii), ne gădila în mod plăcut sufletele.

Promitem că ședintele noastre vor fi liniștite și nu vor deranja lucrările Parlamentului, că doar nu suntem udemerști. Vom vorbi numai în șoaptă, pe la colțuri și unguște, ceea ce este tot una.

Chiar și Imnul României "Deșteaptă-te Române" îl vom cânta în unguște.

Din respect! Și, ca să se știe...

Ioan HERINEANU

## IANCULE MARE

EDITOR: Societatea "Avram Iancu" din România, Cluj-Napoca, Calea Decebalului 70.  
PRESIDENT: Constantin Căpățan, Teodor STAN  
CONSIGLIUL DE REDACȚIE:  
REDACTOR ȘEF: EMILUCA  
REDACTORI: Petru BUCSA, Ioan Ar. GEMAN, Vasile CRISTEA, Ioan HERINEANU, Vasile LECHINTAN, Alexandru RUS, Vasile TITULCA, Lidia IVANOV, Teodor ȘANBOR  
GRAFICĂ: László BURKÁN, FOTOGRAFIE: Duodina COSMA  
COLABORATORI: Ștefan PASCU, Iosif IANCU  
MONTAJ: MIHAI NUREȘ-CĂLĂR, S.C. "Asociația Interliber" S.A. - Sibiu  
TÂNĂC: MIHAI BUCSĂ, Cluj-Napoca  
TIPĂRI: S.C. "Interliber" S.A. - Sibiu